

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе
39.03.01 «Экономическая социология».

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве было опрошено 29 человека, среди которых 19 респондента женского пола и 10 – мужского.

В анкете представлено 26 вопросов. Возраст респондентов от 18 до 24 лет. Из них 11 работающих и 18 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 5 снимают жилье, 10 проживают в общежитии, 12 проживают с родителями, 2 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,21 (73,6 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,77 (69,2 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,91 (63,6 %) Частичная удовлетворенность
4.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,40 (46,7 %) Низкая удовлетворенность
5.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,04 (67,9 %) Частичная удовлетворенность
6.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	3,18 (79,5 %) Частичная удовлетворенность
7.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми	3,76 (75,2 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
	теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 68,97 % мотивом поступления является низкий конкурс на выбранное направление, для 41,38% – государственный статус ВУЗа, для 34,48 % – интересная студенческая жизнь, для 20,69 % – возможность трудоустройства, для 13,79 % – решение родителей, для 13,79 % – высокое качество преподавания, для 10,34 % – известность и престиж ВУЗа.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 86,21 % считают наиболее важной образовательной целью получение диплома о высшем образовании, 62,07 % – развитие навыков общения и лидерства, 55,17 % – развитие навыков решения проблем, 51,72 % – развитие практических навыков, 48,28 % – развитие аналитических навыков, 37,93 % – получение специальных знаний, 37,93 % – подготовка к будущей карьере, 34,48 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 34,48 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 31,03 % сомневаются в правильности выбора, 20,69 % – еще не задумывались о профессиональной деятельности и сомневаются в правильности выбора, 17,24 % уверены в правильности своего выбора, 13,79 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 75,86 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствуют лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 58,62 % – практика, 34,48 % – семинарские занятия, 20,69 % – традиционные лекции, 17,24 % – самостоятельная работа студентов, 10,34 % – курсовые и дипломные работы, 10,34 % – коллоквиум, конференции.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.

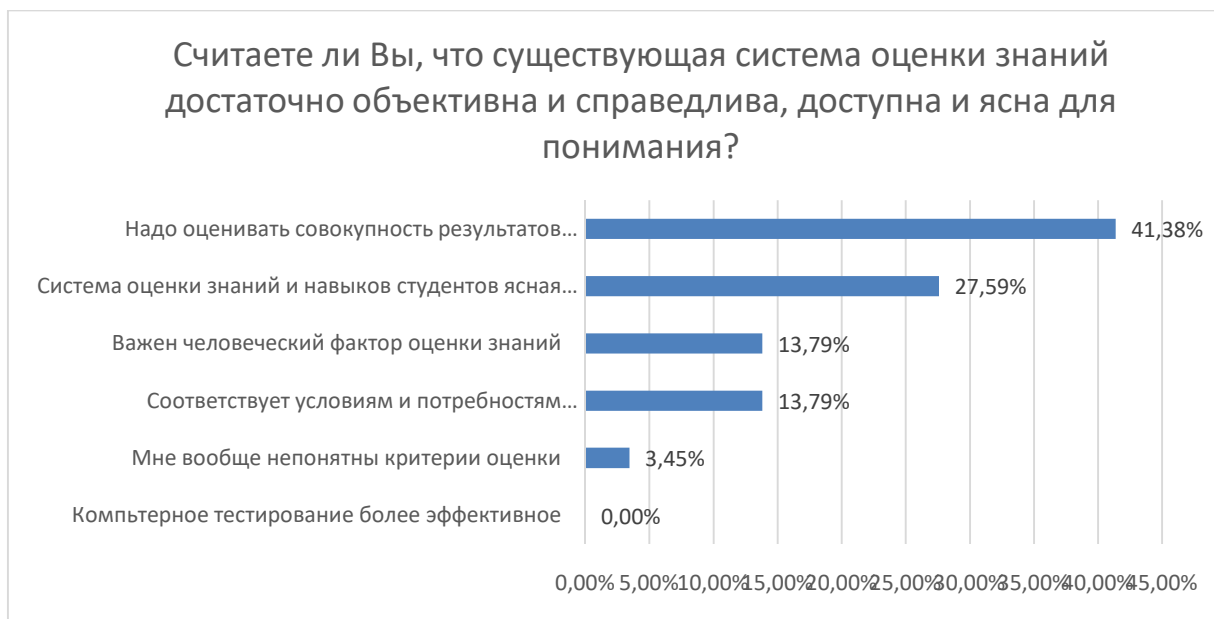


Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 41,38 % респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, 27,59 % считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 13,79 % убеждены, что важен человеческий фактор оценки знаний, 13,79 % считают, что система оценки знаний и навыков студентов соответствует условиям и требованиям, 3,45 % не понятны критерии оценки.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.

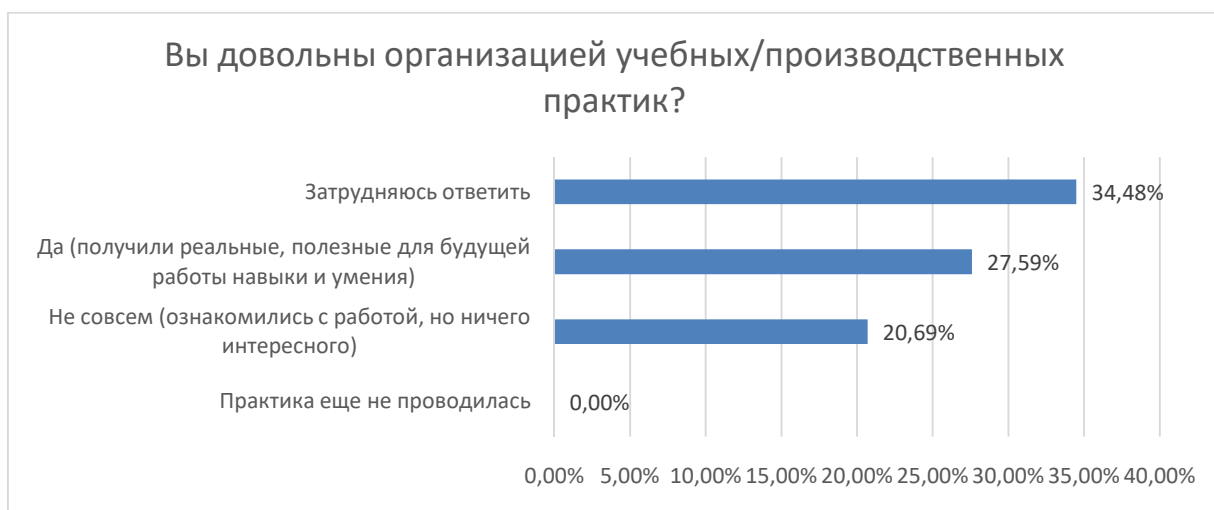


Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 27,59 % полностью довольны организацией учебной практики, 20,69 % не совсем довольны и остальные 34,48 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 86,21 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 44,83 % – расписание занятий, 27,59 % – доступ к компьютерным технологиям, 13,79 % – работа медицинского кабинета, 10,34 % – работа кафе, буфетов, 10,34 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 6,90 % – взаимодействие с деканатом/институтом, 6,90 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении учебных, профессиональных и личностных проблем), 6,90 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 3,45 % – оснащенность и укомплектованность библиотеки.

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).

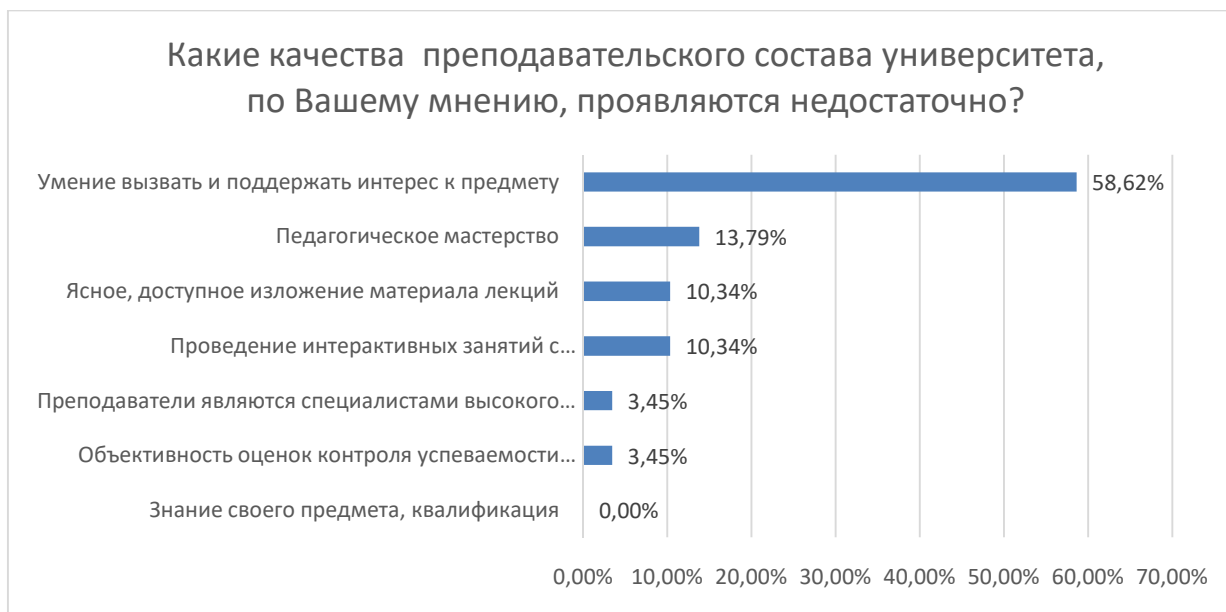


Рисунок 8 – Недостатки преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 58,92 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 13,79 % – педагогическое мастерство, 10,34 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 10,34 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 3,45 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов и 3,45 % считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.



Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 17,24 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 6,90 % увеличили количество часов на самостоятельную работу студентов, 6,90 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 6,90 % увеличили продолжительность практики, 6,90 % увеличили бы количество лекционных занятий, 3,45 % уменьшили количество лабораторных и практических занятий, 3,45 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий и 48,28 % затрудняются ответить.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 75,86 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 20,69 % – в творческих клубах-студиях, 17,24 % – в работе кружков, секций по интересам, 13,79 % – в спортивных мероприятиях.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).

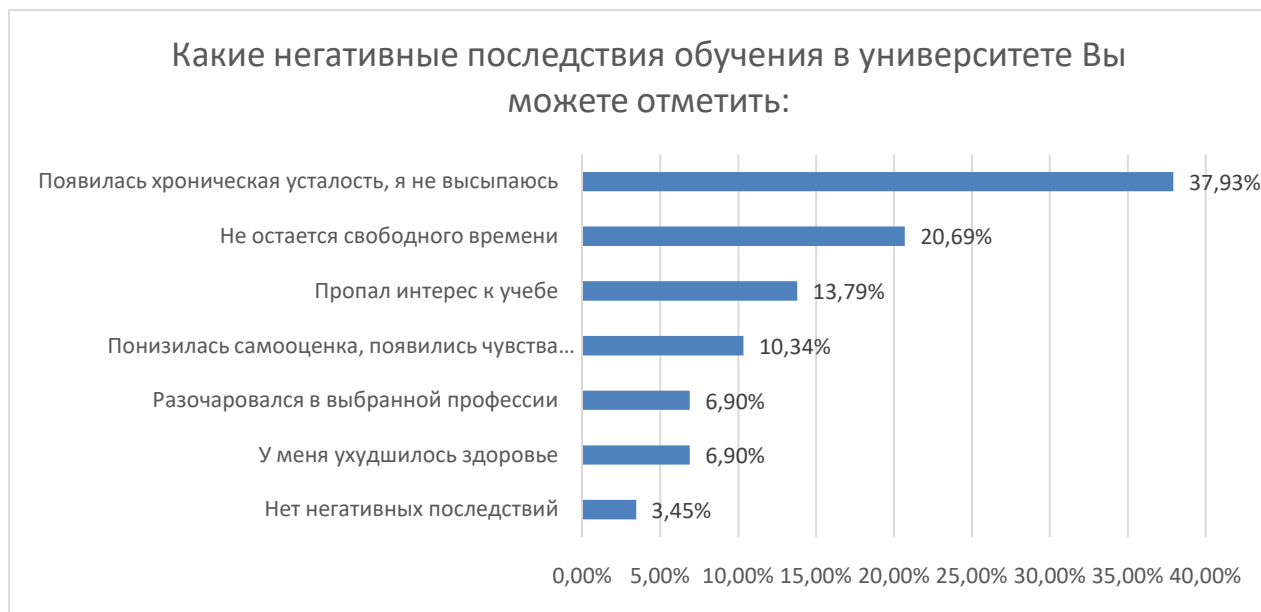


Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 37,93 % респондентов появилась хроническая усталость, у 20,69 % не остается свободного времени, 13,79 % потеряли интерес к учебе, у 10,34 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности, у 6,90 % ухудшилось здоровье, 6,90 % разочаровались в выбранной профессии и 3,45 % отмечают, что негативных последствий нет.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неуважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 93,10% пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, а остальные 6,90 % затрудняются ответить.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).

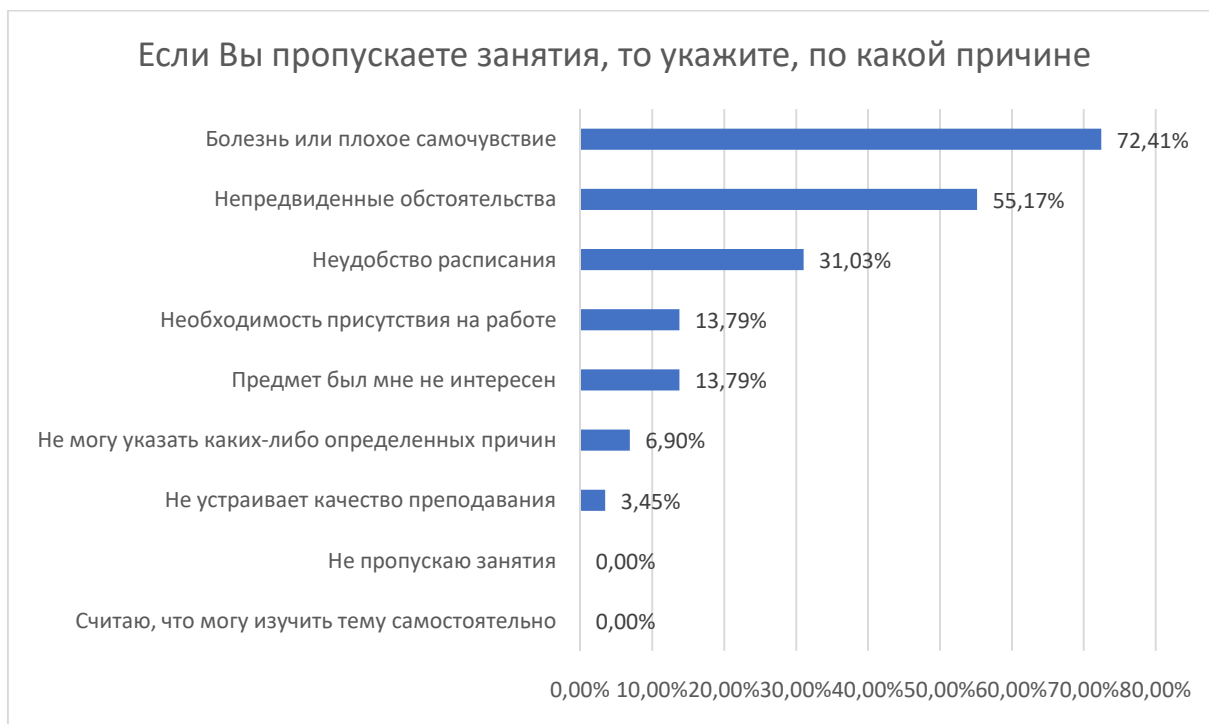


Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 72,41 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 55,17 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 31,03 % – по причине неудобства расписания, 13,79 % – по причине необходимости присутствия на работе, 13,79 % – по причине отсутствия интереса к предмету, 6,90 % не могут указать конкретных причин, 3,45 % не устраивает качество преподавания.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является низкий конкурс на выбранное направление.

2. Самой значимой образовательной целью является получение диплома о высшем образовании, самой незначимой – понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. Большинство опрошенных имеют очень смутное представление о выбранной профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма». Курсовые и дипломные работы, коллоквиум и конференции способствует этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, меньшинство считают, что система оценки знаний и навыков студентов соответствует условиям и требованиям.

6. Большая часть студентов не могут полноценно оценить организацию учебной/производственной практики и поэтому затрудняются ответить.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории. Никто из опрошенных полностью не удовлетворен нынешними условиями образовательного процесса.

8. Умение вызывать и поддерживать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является объективность оценок контроля успеваемости студентов. Меньшинство считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают уменьшение количества лекционных занятий. Самой непопулярной – увеличение количества лабораторных и практических занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие в студенческих научных конференциях, самым не популярным – участие в спортивных мероприятиях.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных не выделяют никаких негативных последствий.

12. Почти все студенты пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является недовольство качеством преподавания.